

***ESTRATÉGIAS PARA O ENSINO DE PESQUISA QUALITATIVA EM
CIÊNCIAS DA INFORMAÇÃO***

***STRATEGIES FOR TEACHING QUALITATIVE RESEARCH IN
INFORMATION SCIENCES***

***ESTRATEGIAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN
CUALITATIVA EN LA CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN***

Vilma Núñez

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

vilnu2002@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0002-1692-2053>

Submetido em: 07 de setembro de 2024

Aceito em: 01 de outubro de 2025

Publicado em: 20 de outubro de 2025

Licença:



Como citar este artigo:

NÚÑEZ, Vilma. Estratégias para o ensino de pesquisa qualitativa em ciências da informação. **REBECIN**, São Paulo, v. 12, n. 1, p. 1-29. 2025. DOI: <https://10.24208/rebecin.v12.421>

RESUMO

Este estudo aborda o ensino da pesquisa qualitativa no campo das Ciências da Informação, com o objetivo de desenhar, implementar e avaliar estratégias pedagógicas voltadas para o desenvolvimento de competências investigativas em estudantes da Escola de Biblioteconomia e Arquivologia da Universidade Central da Venezuela. A proposta fundamenta-se em uma perspectiva metodológica bimétodica e multidimensional, articulando o método hermenêutico com a Pesquisa-Ação. Para isso, foram realizadas entrevistas em profundidade com dois docentes e aplicados questionários abertos a seis estudantes inscritos no seminário “Pesquisa qualitativa nas Ciências da Informação”. Os resultados evidenciaram a predominância do enfoque quantitativo na formação investigativa, bem como uma acentuada fragilidade curricular em relação à pesquisa qualitativa. Diante desse diagnóstico, foram desenhadas e executadas estratégias pedagógicas voltadas para promover uma visão holística do processo investigativo, permitindo que os participantes iniciassem pesquisas centradas em enfoques como a pesquisa participante, a teoria fundamentada, a hermenêutica-etnometodologia e a etnografia. As práticas desenvolvidas favoreceram a apropriação da metodologia qualitativa a partir de uma perspectiva multidimensional, possibilitando uma reflexão crítica sobre a diversidade de formas investigativas nas Ciências da Informação.

Palavras-chave: Metodologia qualitativa. Pesquisa-Ação. Práticas pedagógicas.

ABSTRACT

This study addresses the teaching of qualitative research in the field of Information Sciences, with the objective of designing, implementing, and evaluating pedagogical strategies aimed at developing research competencies in students from the School of Library and Archival Studies at the Central University of Venezuela. The proposal is based on a bimethodological and multidimensional approach, combining the hermeneutic method with Action Research. To this end, in-depth interviews were conducted with two professors, along with open-ended surveys administered to six students enrolled in the seminar “Qualitative Research in Information Sciences.” The results revealed a predominance of the quantitative approach in research training, as well as a significant curricular weakness regarding qualitative research. In response to this

diagnosis, pedagogical strategies were designed and implemented to promote a holistic view of the research process, enabling participants to initiate studies grounded in approaches such as participatory research, grounded theory, hermeneutic-ethnomethodology, and ethnography. The practices developed fostered the appropriation of qualitative methodology from a multidimensional perspective, allowing for critical reflection on the diversity of research approaches within the field of Information Sciences.

Keywords: Qualitative methodology. Action Research. Pedagogical practices.

RESUMEN

Este estudio aborda la enseñanza de la investigación cualitativa en el campo de las Ciencias de la Información, con el objetivo de diseñar, implementar y evaluar estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la Escuela de Bibliotecología y Archivología de la Universidad Central de Venezuela. La propuesta se fundamenta en una perspectiva metodológica bimetódica y multidimensional, articulando el método hermenéutico con la Investigación-Acción. Para ello, se realizaron entrevistas en profundidad a dos docentes y encuestas abiertas a seis estudiantes inscritos en el seminario “Investigación cualitativa en las Ciencias de la Información”. Los resultados evidenciaron un predominio del enfoque cuantitativo en la formación investigativa, así como una marcada debilidad curricular en relación con la investigación cualitativa. Ante este diagnóstico, se diseñaron y ejecutaron estrategias pedagógicas orientadas a promover una visión holística del proceso investigativo, logrando que los participantes iniciaran investigaciones centradas en enfoques como la investigación participante, la teoría fundamentada, la hermenéutica-etnometodología y la etnografía. Las prácticas desarrolladas favorecieron la apropiación de la metodología cualitativa desde una perspectiva multidimensional, permitiendo reflexionar críticamente sobre la diversidad de formas investigativas en las Ciencias de la Información.

Palabras clave: Metodología cualitativa. Investigación-Acción. Prácticas pedagógicas.

1 INTRODUÇÃO

La enseñanza de la investigación cualitativa en las Ciencias de la Información¹ representa un desafío académico que exige una revisión crítica de los enfoques tradicionales que predominan en la formación investigativa universitaria. En lo que respecta a la Escuela de Bibliotecología y Archivología (EBA) de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Se ha evidenciado -a través del análisis de los componentes de los programas vinculados a la enseñanza de herramientas investigativas- una marcada inclinación hacia el paradigma cuantitativo. Esta orientación, observable en los programas disponibles en su sitio web institucional http://www.ucv.ve/bibliotecologia_archivologia, limita la comprensión de metodologías que favorecen un proceso de enseñanza-aprendizaje interpretativo, amplio, profundo y contextualizado de los fenómenos informacionales. En dichos programas se advierte un enfoque anclado en una concepción investigativa de corte positivista, lo cual restringe la apertura hacia paradigmas alternativos que promuevan la reflexión crítica y la interpretación contextualizada.

Esta investigación se plantea como una respuesta a dicha realidad, proponiendo estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo de competencias investigativas desde una perspectiva cualitativa, integrando principios del paradigma interpretativo y sociocrítico. A través de un

¹ En Venezuela, en el caso específico de la EBA-UCV, el concepto de Ciencias de la Información comenzó a consolidarse en los años 70, gracias a los aportes pioneros de Neysa Guevara profesora de esta Escuela, quien promovió una visión integradora del campo informacional, articulando disciplinas como la Archivología, la Bibliotecología, la Museología, la Documentación y la Ciencia de la Información (esta última entendida en singular, como disciplina orientada al estudio de los procesos de producción, organización y circulación del conocimiento).

diseño metodológico bimetódico -que combina el método hermenéutico y la Investigación-Acción en el Aula (IAA)- se busca generar espacios formativos que habiliten a los estudiantes para emprender investigaciones con una mirada holística, reflexiva y transformadora.

El objetivo general de la investigación fue diseñar, implementar y evaluar estrategias pedagógicas orientadas a la enseñanza de la investigación cualitativa en el ámbito de las Ciencias de la Información, con miras a fomentar el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la EBA-UCV, desde una perspectiva metodológica bimetódica y multidimensional.

Para alcanzar este propósito, se plantearon los siguientes objetivos específicos: (1) Diagnosticar las percepciones y conocimientos previos de estudiantes y docentes sobre la investigación cualitativa; (2) Identificar las debilidades curriculares y pedagógicas en la formación investigativa cualitativa; (3) Diseñar estrategias de enseñanza que integren métodos cualitativos desde una perspectiva interpretativa y sociocrítica; (4) Implementar dichas estrategias en un entorno académico controlado; y (5) Evaluar el impacto de las estrategias aplicadas en el desarrollo de competencias investigativas cualitativas.

En consecuencia, el estudio no se limitó a evidenciar la enseñanza solo de contenidos investigativos desde el paradigma positivista, sino que se cree sirve de cimiento para impulsar una renovación pedagógica que habilita a los futuros profesionales de las Ciencias de la Información en el abordaje de procesos investigativos desde perspectivas cualitativas, reflexivas y comprometidas con fenómenos informacionales desde su complejidad, alineada con los desafíos contemporáneos de este campo del saber.

En este sentido, aunque esta investigación culminó en el año 2020, los aprendizajes y transformaciones generadas continúan siendo pertinentes, dado que las tensiones entre enfoques cuantitativos y cualitativos en la enseñanza de la investigación siguen presentes en la práctica académica actual.

Desde esta perspectiva, en el ámbito universitario, la enseñanza-aprendizaje exige una socialización constante, especialmente en el contexto investigativo, donde la apropiación del conocimiento demanda una visión compleja e integradora. Aunque la metodología cualitativa ha ganado terreno en las ciencias sociales y humanísticas, su aplicación en las Ciencias de la Información (particularmente en la EBA-UCV) sigue siendo limitada, a pesar de la dimensión social que caracteriza este campo.

La inquietud investigativa surge de la experiencia docente de la autora en la EBA-UCV, con 23 años de trayectoria y 14 años impartiendo la asignatura Seminario de Tesis. En ese recorrido, se evidenció que el 100% de los trabajos revisados se desarrollaron bajo el enfoque cuantitativo, revelando una tendencia metodológica dominante y excluyente.

Ante esta realidad, se formuló la pregunta central: ¿Cómo fomentar estrategias que fortalezcan las habilidades investigativas en los estudiantes de la EBA-UCV? Para explorar esta pregunta, se iniciaron a mediados del año 2021, conversaciones y entrevistas en profundidad a dos colegas² cuyos aportes permitieron identificar dos categorías y 16 subcategorías que revelan nudos críticos en el abordaje investigativo.

² El primer colega o informante clave impartió la asignatura seminario de tesis durante 10 años, tiene una visión sustentada sobre el proceso investigativo en la EBA-UCV; el segundo colega o informante clave, realizó un trabajo de grado para optar al título de Magíster en el año 2014 bajo el enfoque cualitativo.

Estas categorías, emergieron desde una interpretación subjetiva, aplicada a las entrevistas mediante el método hermenéutico en su dimensión de Análisis del Discurso. La primera categoría identificada fue denominada “Activar y reorientar el Departamento de Metodología de la Investigación”, la cual agrupa diversas tensiones y vacíos institucionales que inciden directamente en la formación investigativa. A continuación, se presenta la matriz descriptiva Nro 1, en la cual se devela la primera categoría emanada del análisis de los programas de formación investigativa y de las entrevistas:

Matriz 1 - Primera categoría: Activar y reorientar el Departamento de Metodología de la Investigación

Subcategoría	Descripción
a) Ausencia de investigación en el Departamento	Falta de producción investigativa propia del departamento.
b) Descalificación sobre un tipo de investigación respecto a otra	Preferencia institucional por el enfoque cuantitativo, en detrimento del cualitativo.
c) Subutilización del conocimiento de expertos	Escasa participación de docentes con formación cualitativa en espacios clave.
d) Inexistencia de interacción entre profesor, currículo y programas	Falta de articulación entre contenidos, docentes y objetivos formativos.
e) Reconocimiento de la importancia del Departamento	Necesidad de visibilizar su rol estratégico en la formación investigativa.
f) Incertidumbre sobre la veracidad del uso de métodos cualitativos	Dudas sobre la aplicación real y rigurosa de metodologías cualitativas.
g) Enfoque paradigmático conductista o positivista	Predominio de modelos tradicionales que limitan la apertura epistemológica.
h) Necesidad de actualización permanente del profesorado	Requerimiento de formación continua en metodologías cualitativas.
i) Poca información sobre cómo investiga el profesorado	Falta de sistematización sobre las prácticas investigativas docentes.
j) Existencia de diversidad de métodos cualitativos en Ciencias de la Información	Reconocimiento de múltiples enfoques cualitativos disponibles, poco explorados.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

La segunda categoría que emergió del análisis interpretativo realizado por la autora se denominó “Visión holística en la investigación cualitativa” (matriz Nro. 2). Esta categoría revela la necesidad de integrar enfoques interpretativos, sociales y pedagógicos que reconozcan la complejidad del conocimiento en Ciencias de la Información. Esta mirada

propone una apertura epistemológica que favorece la transformación metodológica en contextos formativos.

Matriz 2 - Segunda categoría: Visión holística en la investigación cualitativa

Subcategoría	Descripción
a) Pertenencia social de la investigación cualitativa en las Ciencias de la Información	Reconocimiento del valor de la investigación cualitativa para comprender fenómenos sociales relevantes en el campo.
b) Visión de las Ciencias de la Información desde múltiples campos de estudio	Apertura epistemológica que permite integrar saberes desde diversas disciplinas.
c) Subestimación hacia las Ciencias de la Información	Percepción de inferioridad o desvalorización del campo frente a otras áreas del conocimiento.
d) Cambio de paradigma en el quehacer de las Ciencias de la Información	Transición desde enfoques tradicionales hacia perspectivas más interpretativas y críticas.
e) Apertura de nuevos horizontes para la enseñanza-aprendizaje metodológica	Posibilidad de innovar en los procesos formativos mediante metodologías cualitativas.
f) Abanico de posibilidades de investigación cualitativa en las Ciencias de la Información	Diversidad de enfoques, técnicas y diseños que enriquecen el abordaje investigativo en el área.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

En síntesis, el paradigma cualitativo se presenta como una alternativa necesaria para abordar la complejidad de los fenómenos informacionales desde una perspectiva crítica e interpretativa. Su escasa presencia en la formación investigativa revela una brecha que requiere atención urgente. Autores como Martínez Miguélez (2001) y Vasilachis de Gialdino (2006) destacan la rigurosidad y riqueza epistemológica del enfoque cualitativo, mientras que Sánchez Flores (2019) analiza los fundamentos epistémicos que sustentan la investigación cualitativa y cuantitativa, destacando los consensos y disensos que configuran sus enfoques metodológicos y su pertinencia según el objeto de estudio.

2 REVISÃO DE LITERATURA

Se realizó una búsqueda en bases de datos académicas como Saber UCV; Redalyc; Dialnet; Scielo y Google académico. Se emplearon términos de búsqueda relacionados con los ejes temáticos del estudio, tales como “investigación cualitativa”, “métodos cualitativos”, “estrategias

pedagógicas”, “enseñanza de la investigación”, “formación investigativa”, y “ciencias de la información”. La selección de fuentes se centró en publicaciones académicas y científicas producidas entre 2015 y 2025, priorizando aquellas que abordaran enfoques metodológicos, experiencias docentes y propuestas didácticas vinculadas a la enseñanza de la investigación cualitativa en el ámbito de las ciencias de la información.

La enseñanza investigativa en las Ciencias de la Información exige una comprensión profunda de los paradigmas que sustentan la producción de conocimiento, así como de las metodologías que permiten abordar la complejidad de los fenómenos informacionales. En este sentido, el marco teórico desarrollado articula tres dimensiones clave: los paradigmas de investigación, los fundamentos de la metodología cualitativa, y las estrategias pedagógicas basadas en la Investigación-Acción y la hermenéutica.

2.1 Antecedentes

La presente investigación se nutre de una serie de estudios previos que han sido incorporados de manera directa en la construcción del marco teórico referencial y el marco metodológico. Estos trabajos, desarrollados en contextos latinoamericanos y centrados en el uso de metodologías cualitativas, ofrecen referentes sólidos tanto en el diseño como en la aplicación de estrategias investigativas orientadas al análisis profundo de fenómenos socioculturales e informacionales.

Olaya (2022) destaca que en los procesos investigativos cualitativos, resulta esencial establecer los supuestos epistemológicos, axiológicos, ontológicos y metodológicos que orientan la comprensión de

la realidad estudiada. En particular, los supuestos metodológicos permiten definir el enfoque interpretativo, seleccionar técnicas como la entrevista en profundidad y guiar el análisis hermenéutico de los datos, así como la discusión crítica de los hallazgos.

López Sánchez (2016) advierte que en México persiste una comprensión limitada del enfoque cualitativo, lo que ha relegado su aplicación en las Ciencias Sociales.

Piña-Ferrer (2023) destaca su potencial transformador al recuperar la voz de los sujetos y permitir una comprensión profunda de fenómenos sociales complejos.

Vasilachis de Gialdino (2006) propone una epistemología centrada en el sujeto conocido, legitimando el conocimiento construido desde la experiencia y la interpretación crítica.

Asimismo, Aunque los estudios que se mencionan a continuación no fueron incorporados directamente en el desarrollo del marco teórico y metodológico de esta investigación, su relevancia en el campo y su aporte al debate académico justifican su inclusión como referentes significativos, pues, muestran cómo la tecnología está transformando el abordaje desde los métodos cualitativos, lo que contribuye a fortalecer la comprensión del fenómeno abordado

Sánchez Torres y Ortiz Rendón (2017) introducen la netnografía como método adaptado al entorno digital, útil para estudiar comunidades virtuales y fenómenos emergentes.

Nascimento et al. (2016) describen cómo el uso de NVivo facilitó la codificación, el análisis y la interpretación de datos cualitativos en una investigación basada en Teoría Fundamentada, destacando su utilidad para organizar categorías emergentes y sistematizar la discusión de resultados.

2.2 Paradigmas de investigación en Ciencias de la Información

La formación investigativa en el campo de las Ciencias de la Información ha estado históricamente dominada por el paradigma positivista, centrado en la medición, la objetividad y la generalización de resultados. Este enfoque, aunque útil en ciertos contextos, ha limitado la comprensión profunda de los fenómenos informacionales, especialmente aquellos vinculados a las prácticas sociales, culturales y subjetivas de los usuarios de la información.

En consecuencia, se hace necesario incorporar paradigmas alternativos que permitan una lectura más contextualizada de la realidad. El paradigma interpretativo y el socio-crítico ofrecen herramientas epistemológicas que valoran la experiencia, la subjetividad y la transformación social como ejes centrales del proceso investigativo.

Esta necesidad de apertura epistemológica, ha sido abordada por diversos autores que cuestionan la hegemonía del paradigma positivista en las Ciencias de la Información, tales como: Capurro (2010) propone el paradigma social como alternativa al positivismo, reconociendo la dimensión ética y contextual del conocimiento informacional. Asimismo, Miranda Beltrán y Ortiz Bernal (2020) defienden los paradigmas interpretativo y crítico como vías legítimas para abordar la subjetividad y la transformación social en la investigación educativa, lo que conlleva a implicaciones directas en el campo informacional.

2.3. Fundamentos de la metodología cualitativa

La metodología cualitativa se configura como una forma de indagación interpretativa, centrada en lo subjetivo, lo individual y lo particular. Dávila (2008, p.73) la define como una “investigación desde

dentro”, con una perspectiva humanística que privilegia la experiencia del sujeto. Strauss y Corbin (2002) refuerzan esta idea al señalar que sus hallazgos no derivan de procedimientos estadísticos, sino de la comprensión profunda de significados sociales.

Más allá de técnicas específicas, Gauchi (2006) plantea que esta metodología implica una postura epistemológica que reconoce la complejidad, historicidad y diversidad de los actores sociales. En el ámbito de las Ciencias de la Información, se convierte en una herramienta pedagógica que permite formar investigadores capaces de interpretar críticamente su entorno, comprendiendo los fenómenos informacionales desde sus dimensiones humanas, sociales y culturales.

2.4 Investigación-Acción y hermenéutica: estrategias pedagógicas para la enseñanza investigativa en las Ciencias de la Información

La enseñanza de la investigación en Ciencias de la Información demanda enfoques que integren reflexión crítica, participación activa y construcción colectiva del conocimiento. En este marco, la Investigación-Acción se consolida como estrategia pedagógica transformadora, al vincular la práctica educativa con el contexto social. Kemmis y McTaggart (1988, p. 6) la definen como “una indagación colectiva que permite mejorar las prácticas y comprender las situaciones en que se desarrollan”, posicionando al sujeto como protagonista del proceso investigativo.

Complementariamente, el enfoque hermenéutico aporta una base epistemológica centrada en la interpretación de significados y el análisis del discurso. Gadamer (1975, p. 91) afirma que “comprender es siempre interpretar”, destacando la mediación histórica y subjetiva en la construcción del conocimiento. En esta investigación, la hermenéutica

permitió analizar las voces estudiantiles y docentes, revelando tensiones y sentidos profundos. Ricoeur (1995) señala que el discurso contiene un excedente de sentido, lo que posibilita resignificar saberes y experiencias formativas.

Desde esta articulación teórica, se propone una enseñanza investigativa crítica y transformadora, capaz de interpretar los fenómenos informacionales desde sus dimensiones humanas, sociales y culturales, reconociendo la subjetividad y la diversidad como pilares del conocimiento.

2.5 Teoría de la complejidad: una mirada integradora para la formación investigativa en Ciencias de la Información

La teoría de la complejidad, propuesta por Edgar Morin (2001), ofrece una visión epistemológica que reconoce la naturaleza dinámica y multidimensional del conocimiento, cuestionando enfoques reduccionistas en la investigación. En Ciencias de la Información, este enfoque permite comprender los fenómenos informacionales desde marcos interpretativos que articulan lo técnico con lo simbólico, lo cuantitativo con lo cualitativo, y lo individual con lo colectivo.

La metodología cualitativa, por su carácter inductivo y flexible, se alinea con esta perspectiva al valorar la subjetividad, la historicidad y los significados contruidos en la experiencia. En coherencia, estrategias como la IAA y la hermenéutica se integran a los principios de la complejidad, promoviendo una formación investigativa que interpreta críticamente la realidad, reconoce la incertidumbre y fomenta una práctica ética y colaborativa.

3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

La investigación se fundamenta en una perspectiva bimetódica y multidimensional que articula la IAA, el método hermenéutico y el análisis del discurso como técnica transversal. Esta combinación metodológica responde a la necesidad de comprender y transformar la práctica investigativa en la EBA-UCV desde una mirada crítica y humanista.

La IAA: facilitó la vinculación entre práctica docente y construcción colectiva del conocimiento, mediante un proceso cíclico de planificación, acción, observación y reflexión. Asimismo, promovió la participación activa y el desarrollo de competencias investigativas cualitativas entre profesora-investigadora y estudiantes.

El método hermenéutico: aportó una dimensión interpretativa que permitió comprender los sentidos contruidos por los actores, reconociendo la historicidad, subjetividad y contexto como elementos constitutivos del conocimiento. Por tanto, favoreció una lectura crítica de los discursos emergentes.

El análisis del discurso: aplicado dentro del enfoque hermenéutico, permitió interpretar narrativas estudiantiles y docentes, identificando tensiones, significados y patrones discursivos que revelaron los nudos críticos del proceso formativo, contribuyendo a la formulación del problema de investigación.

La interacción complementaria entre estos tres componentes fortaleció la validez interpretativa del estudio y posibilitó una aproximación ética y comprometida con la realidad educativa.

3.1 Participantes y técnicas de recolección de información

Se emplearon dos estrategias complementarias: Cuestionario abierto aplicado a 6 estudiantes que se inscribieron de forma voluntaria en el seminario “Investigación cualitativa en las Ciencias de la Información”, con el objetivo de explorar sus percepciones sobre la investigación cualitativa y su formación investigativa y aplicación del método IAA (diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación), integrando a los participantes en todas sus fases para transformar los hallazgos obtenidos. Las preguntas formuladas a los estudiantes abordaron los siguientes tópicos: paradigmas de investigación instruidos en su formación; conocimiento sobre metodología cualitativa; métodos investigativos utilizados en la EBA-UCV; temas abordados y posibles a desarrollar desde el paradigma cualitativo; significado de investigar cualitativamente como futuros profesionales.

En cuanto a las entrevistas realizadas a los dos docentes, se optó por una conversación académica abierta, en lugar de un guión estructurado se colocó el tema a discutir, lo que facilitó la emergencia de categorías interpretativas clave para contextualizar el planteamiento del problema (matrices 1 y 2).

3.2 Proceso de análisis e interpretación de los hallazgos

El análisis se desarrolló siguiendo una lógica espiral propia de la IAA, donde cada ciclo reflexivo alimentó el siguiente, permitiendo identificar tensiones, sentidos y nudos críticos en la enseñanza de la investigación cualitativa en la EBA-UCV. Tal como lo plantea Martínez (2001), la IAA promueve una reconceptualización participativa del campo educativo, basada en la autocrítica y la reflexión cooperativa, orientada a

comprender el origen de los problemas, los contenidos, los métodos y la comunidad docente.

Asimismo, se aplicó el método hermenéutico mediante análisis del discurso, lo que permitió interpretar narrativas estudiantiles y docentes, revelando significados profundos que contribuyeron a la formulación del problema de investigación. Este proceso exigió a la investigadora una lectura crítica, reflexiva y comparativa de los datos, evaluando su verosimilitud y realizando una categorización conceptual rigurosa.

Además, se utilizó el software ATLAS.ti (versión 8) para organizar, codificar y visualizar los datos cualitativos, lo que facilitó la triangulación e interpretación sistemática de los discursos, manteniendo la profundidad analítica del enfoque cualitativo.

3.3 Logros alcanzados

Se logró identificar categorías interpretativas que revelan tensiones epistemológicas, pedagógicas e institucionales en la formación investigativa de la EBA-UCV. Además, se consolidó un espacio de diálogo académico entre estudiantes y docentes, fortaleciendo una actitud crítica frente a los paradigmas tradicionales y favoreciendo la apertura hacia enfoques cualitativos más integradores.

4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

4.1 Estrategias para la Enseñanza de la Investigación Cualitativa en la Ciencias de la Información

Las estrategias para enseñar investigación cualitativa en Ciencias de la Información se estructuraron según el método IAA siguiendo cuatro momentos operativos: diagnóstico, planificación estratégica, ejecución y evaluación (Cuadro 1). Este enfoque favoreció la colaboración activa

entre los participantes, quienes, desde sus saberes previos, se involucraron de forma consciente o espontánea, reconociendo los logros de sus pares como estímulo incentivo para su propia participación.

Cuadro 1 - Momentos operativos correspondiente al método IAA aplicado

Momentos operativos	¿En qué consistió?
Primer momento	Se realizó un diagnóstico a los estudiantes participantes del seminario Investigación Cualitativa en las Ciencias de la Información.
Segundo momento	Se elaboró una planificación estratégica para la formación en etodología Cualitativa, una vez conocido, analizado y reflexionado sobre los hallazgos arrojados en el diagnóstico realizado.
Tercer momento	Se ejecutó la planificación anunciada y elaborada en el segundo momento investigativo.
Cuarto momento	Se hizo una evaluación del plan ejecutado, cuya acción fue una reflexión crítica y de reconocimiento sobre el conocimiento obtenido y aprendido.

Fuente: Elaborado por la autora (2024)

4.2 Primer momento: Diagnóstico

El diagnóstico inicial del método IAA se realizó mediante un cuestionario abierto aplicado a seis estudiantes del seminario especializado, con el propósito de explorar sus conocimientos, percepciones y experiencias sobre la investigación cualitativa. Las preguntas abordaron paradigmas formativos, metodologías utilizadas en la EBA-UCV, temas investigativos y el significado atribuido al enfoque cualitativo.

El análisis de los datos, apoyado por el software Atlas.ti, permitió identificar cinco categorías y 21 subcategorías que sustentan las mismas, organizadas en matrices lógicas que evidencian los principales nudos críticos en la formación investigativa del estudiantado. Las categorías que emergieron fueron: Ausencia de formación en metodología cualitativa (Matriz 3); Debilidad general en formación investigativa (Matriz 4); Necesidad de difundir lo investigado (Matriz 5); Metodología cualitativa

como alternativa en Ciencias de la Información (Matriz 6); Predominio del enfoque cuantitativo en la formación investigativa (Matriz 7).

Este proceso permitió una lectura crítica y reflexiva de las respuestas, fortaleciendo la comprensión de las tensiones y vacíos en la enseñanza de la investigación cualitativa.

Matriz 3 - Categoría: Ausencia de formación en metodología cualitativa en la EBA

Subcategoría	Descripción Analítica	Implicaciones Formativas
Percepción equivocada de lo que es investigación cualitativa	Los estudiantes presentan confusión conceptual sobre el enfoque cualitativo, asociándolo erróneamente con la falta de rigor o con lo meramente subjetivo.	Limita la comprensión epistemológica y metodológica del paradigma cualitativo.
Desconocimiento sobre la importancia de investigar desde lo cualitativo	Se evidencia una baja valoración del enfoque cualitativo como herramienta válida para generar conocimiento.	Reduce el interés por explorar fenómenos complejos desde perspectivas interpretativas.
Desconocimiento de temas que podrían abordarse desde lo cualitativo	Los estudiantes desconocen la diversidad temática que puede ser investigada desde este enfoque.	Obstaculiza la formulación de proyectos pertinentes y contextualizados.
Percepción equivocada sobre lo que son temas desde la óptica cualitativa	Se interpretan erróneamente los objetos de estudio cualitativos, confundiéndolos con categorías cuantitativas.	Genera incoherencias en la delimitación del problema de investigación.
Desconocimiento sobre lo que es investigación cualitativa	Falta de nociones básicas sobre el paradigma, sus fundamentos y aplicaciones.	Impide el desarrollo de competencias investigativas desde una perspectiva crítica.
Conocimiento somero sobre investigación cualitativa	Se observa una aproximación superficial, limitada a términos como “subjetividad” o “no cuantitativo”, sin profundidad teórica.	Debilita la capacidad para diseñar y ejecutar investigaciones cualitativas con solidez metodológica.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

Matriz 4 - Categoría: Debilidad general en formación investigativa

Subcategoría	Descripción Analítica	Implicaciones Formativas
Confusión con respecto a lo que es tema y paradigma	Los estudiantes no distinguen entre el objeto de estudio y el marco epistemológico que lo sustenta.	Dificulta la formulación coherente de proyectos de investigación.
Percepción equivocada sobre lo que es método investigativo	Se evidencian interpretaciones erróneas sobre los procedimientos metodológicos.	Limita la capacidad para seleccionar y aplicar métodos adecuados.
Desconocimiento sobre paradigmas investigativos	Falta de comprensión sobre los enfoques epistemológicos que orientan la investigación.	Impide el desarrollo de pensamiento crítico y reflexivo.
Conocimiento débil sobre el uso de métodos investigativos en la EBA	El estudiantado presenta una formación superficial en cuanto a técnicas y procedimientos investigativos.	Reduce la autonomía investigativa y la capacidad de innovación.
Percepción equivocada sobre lo que es paradigma de investigación	Se confunde el paradigma con otros elementos del proceso investigativo, como técnicas o instrumentos.	Genera incoherencias en el diseño metodológico y en la interpretación de resultados.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

Matriz 5 - Categoría: Necesidad de difundir lo investigado

Subcategoría	Descripción Analítica	Implicaciones Formativas
Desconocimiento sobre métodos investigativos utilizados	Los estudiantes evidencian una falta de familiaridad con los métodos cualitativos aplicados en investigaciones dentro de la EBA-UCV.	Urge incorporar espacios curriculares que aborden los métodos cualitativos, con énfasis en su aplicación práctica y contextualización disciplinar.
Desconocimiento sobre paradigmas investigativos	Se observa una carencia de comprensión sobre los marcos epistemológicos que sustentan las investigaciones cualitativas.	Es necesario fortalecer la formación teórica en paradigmas investigativos, promoviendo el análisis crítico y la reflexión epistemológica desde etapas tempranas del currículo.
Desconocimiento sobre temas cualitativos abordados	Los temas investigativos desarrollados en la EBA-UCV son poco conocidos por los estudiantes, lo que limita su vinculación con la producción académica.	Se recomienda visibilizar las líneas de investigación activas mediante seminarios, repositorios accesibles y estrategias de divulgación interna.
Conocimiento impreciso sobre investigaciones cualitativas en la EBA	Las ideas que los estudiantes tienen sobre las investigaciones cualitativas son vagas o superficiales, lo que refleja una débil articulación entre docencia e investigación.	Es clave fomentar la cultura investigativa desde la docencia, integrando proyectos reales, análisis de casos y participación activa en grupos de investigación.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

Matriz 6 - Categoría: Metodología cualitativa, una alternativa investigativa en las Ciencias de la Información

Subcategoría	Descripción Analítica	Implicaciones Formativas
Oportunidad investigativa desde una visión holística	Los estudiantes reconocen que la metodología cualitativa permite abordar fenómenos desde una perspectiva integradora, superando enfoques fragmentarios o técnicos.	Se sugiere incorporar en el currículo actividades que promuevan la comprensión holística de los objetos de estudio, como estudios de caso, análisis contextual y reflexión crítica.
Gama de posibles temas a ser abordados desde lo cualitativo	Se evidencia interés por parte de los estudiantes en explorar diversas temáticas desde lo cualitativo, solicitando orientación para su desarrollo investigativo.	Es pertinente diseñar espacios de tutoría metodológica y talleres de formulación de proyectos que orienten la selección y delimitación de temas cualitativos pertinentes.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

Matriz 7 - Categoría: Predominio de formación investigativa con enfoque cuantitativo

Subcategoría	Descripción Analítica	Implicaciones Formativas
Predominio de uso de enfoque cuantitativo en las investigaciones	Se evidencia que la mayoría de las investigaciones orientadas en la EBA-UCV se desarrollan bajo el enfoque cuantitativo, lo que limita la diversidad metodológica.	Es necesario ampliar la formación hacia enfoques cualitativos y mixtos, promoviendo la pluralidad metodológica y la contextualización de los objetos de estudio.
Preponderancia en formación investigativa cuantitativa	La enseñanza investigativa se centra mayoritariamente en el enfoque cuantitativo, lo que genera una visión reducida del proceso investigativo.	Se recomienda revisar los planes de estudio para equilibrar la enseñanza de enfoques paradigmáticos, incorporando metodologías cualitativas y críticas.
Formación desde varios enfoques paradigmáticos	Aunque algunos estudiantes mencionan haber recibido formación en otros enfoques, esta es limitada y poco articulada en el currículo.	Se sugiere diseñar módulos formativos que aborden de manera integrada los distintos paradigmas investigativos, favoreciendo la reflexión epistemológica y la aplicación contextual.
Enfoque paradigmático de investigación conductista o positivista	Predomina una orientación hacia paradigmas tradicionales como el positivismo y el conductismo, lo que restringe la comprensión de fenómenos complejos y subjetivos.	Es clave fomentar el pensamiento crítico y la apertura epistemológica, incorporando paradigmas interpretativos, críticos y constructivistas en la formación investigativa.

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora

4.3 Análisis Interpretativo: Articulación Docente–Estudiantil sobre la Formación Investigativa Cualitativa desde las categorías emanadas

El análisis conjunto de entrevistas a docentes y diagnósticos estudiantiles evidenció una convergencia crítica sobre las debilidades que afectan la formación investigativa cualitativa en la EBA-UCV. Se identificaron cinco dimensiones clave: (1) la desarticulación institucional y falta de liderazgo metodológico, reflejada en la escasa participación del Departamento de Metodología y el desconocimiento estudiantil sobre lo cualitativo; (2) la hegemonía del enfoque cuantitativo, que perpetúa el paradigma positivista y limita el desarrollo de competencias críticas; (3) una brecha en la apropiación y divulgación del conocimiento cualitativo, que impide su legitimación como alternativa investigativa; (4) el potencial transformador de una visión holística, que abre oportunidades para rediseñar la formación y construir itinerarios integradores; y (5) la complejidad estructural del sistema formativo, que exige abordajes flexibles y contextualizados desde una lógica de interrelación epistemológica, pedagógica e institucional.

4.4 Triangulación interpretativa con estudios previos

Aunque el estudio se centró en la EBA-UCV, sus hallazgos coinciden con investigaciones latinoamericanas que evidencian tensiones similares en la formación cualitativa, como la persistencia del paradigma positivista y la escasa valoración de metodologías centradas en el sujeto (Olaya Guerrero, 2022; López Sánchez, 2016 y Piña-Ferrer 2023). Asimismo, los aportes de Vasilachis de Gialdino (2006) refuerzan la necesidad de una epistemología interpretativa. Esta triangulación no

implica una comparación institucional directa, pero sí valida la relevancia regional del enfoque cualitativo y la urgencia de fortalecerlo curricularmente.

4.5 Segundo momento: Planificación Estratégica para la Formación en Metodología Cualitativa

Ante las limitaciones en el conocimiento estudiantil sobre metodología cualitativa en la EBA-UCV, se diseñó e implementó una planificación estratégica dentro del seminario “Investigación cualitativa en las Ciencias de la Información”. Esta propuesta integró teoría y práctica, promoviendo un aprendizaje activo y reflexivo vinculado a la realidad académica. La planificación incluyó cuatro componentes clave: estrategias didácticas diseñadas por la profesora-investigadora para facilitar la apropiación conceptual y metodológica; actividades formativas desarrolladas por los participantes, alineadas con cada estrategia; recursos integrales (humanos, académicos, tecnológicos e institucionales) que respaldaron el proceso; sistema de evaluación previamente definido para valorar los logros en cada fase formativa.

4.6 Tercer momento: Ejecución del plan elaborado

La implementación del plan se articuló con las categorías diagnósticas iniciales, logrando estimular el uso reflexivo de la metodología cualitativa en estudiantes de la EBA-UCV. Esta fase

representó una transformación significativa al abrir espacios formativos orientados al pensamiento crítico y argumentado.

Bajo el enfoque del método IAA, se promovió la interacción activa y el fortalecimiento del saber investigativo mediante una experiencia formativa estructurada en espiral, avanzando desde contenidos básicos hacia niveles complejos. El proceso fue documentado sistemáticamente en una bitácora pedagógica.

Durante 15 semanas del seminario “Investigación cualitativa en las Ciencias de la Información”, se aplicaron estrategias didácticas que permitieron a los estudiantes formular proyectos con base en métodos cualitativos (cuadro Nro. 2). Estos trabajos evidencian el tránsito desde una formación centrada en el enfoque cuantitativo hacia una apropiación legítima del paradigma cualitativo, validando la efectividad del plan ejecutado.

Cuadro 2 - Proyectos iniciados por los estudiantes participantes en el seminario

Proyecto	Objetivo general	Método cualitativo	Dimensión epistemológica	Dimensión metodológica	Dimensión temática	Dimensión cognitiva-crítica
<i>Percepciones estereotípicas en la sociedad venezolana sobre la Archivología</i>	Develar las percepciones sobre la Archivología en la sociedad venezolana.	Investigación participante	Reconocimiento del saber situado y de la experiencia social como fuente válida de conocimiento.	Participación activa de actores sociales en la construcción del dato.	Imagen social de la Archivología en Venezuela. Representaciones sociales del campo archivístico	Interpretación crítica de representaciones sociales.
<i>Competencias del archivólogo venezolano en la administración pública</i>	Determinar los elementos para enfocar las competencias del perfil profesional del archivólogo venezolano en la administración pública.	Teoría fundamentada	Apertura hacia la construcción inductiva del conocimiento profesional.	Codificación y categorización emergente desde los datos.	Perfil profesional y desempeño en el sector público. Fenómeno profesional en contexto laboral	Reflexión sobre las competencias requeridas en contextos reales.
<i>Retrato conceptual del «Miss Venezuela»: diseño socio-cognitivo de una ontología de dominio divulgativo</i>	Diseñar socio-cognitivamente una ontología de dominio sobre el «Miss Venezuela».	Teoría fundamentada	Reconocimiento de lo simbólico como objeto legítimo de estudio informacional.	Construcción conceptual desde narrativas y significados emergentes.	Cultura mediática y representación social. Fenómeno simbólico desde una perspectiva contextualizada	Diseño reflexivo de estructuras ontológicas desde lo social. Ontología conceptual del evento y análisis socio-cognitivo
<i>Gestión documental en archivos públicos y privados de Venezuela</i>	Comprobar si los procesos de gestión documental en archivos públicos y privados de Venezuela se realizan de acuerdo con la Ley.	Hermenéutica–Etnometodología	Crítica a la normatividad como única fuente de legitimación del conocimiento.	Interpretación de prácticas documentales desde la experiencia vivida.	Procesos archivísticos y cumplimiento legal. Prácticas documentales en entornos institucionales	Análisis reflexivo de la brecha entre norma y práctica.
<i>Caracterización de la realidad de las bibliotecas venezolanas</i>	Caracterizar la realidad de las bibliotecas venezolanas desde las vivencias de sus actores.	Etnografía	Reconocimiento de la subjetividad y la vivencia como fuentes de conocimiento.	Observación y reconstrucción de significados desde los actores.	Condiciones reales de las bibliotecas en el país.	Visibilización crítica de realidades institucionales.
<i>Percepciones de los estudiantes sobre la Bibliotecología y la Archivología como carrera profesional</i>	Realizar una aproximación al perfil del alumno de nuevo ingreso a partir de sus percepciones sobre la carrera.	Teoría fundamentada	Apertura hacia la construcción del perfil estudiantil desde la experiencia.	Codificación inductiva de percepciones y trayecto	Fenómeno formativo y vocacional en contexto universitario	Comprensión de motivaciones, expectativas, identidad profesional y sentido de pertenencia académico

Fuente: Elaborado con copilot (2025) a partir de datos suministrados por la autora.
 “Los proyectos fueron formulados durante el período académico correspondiente al desarrollo del seminario, oct 2019-febr 2020.

En el cuadro anterior, se aprecia la participación activa en el Seminario de Investigación Cualitativa marcando un punto de inflexión en la formación de los estudiantes, al permitirles transitar de una comprensión fragmentada y cuantitativa hacia una apropiación crítica del enfoque cualitativo. Los proyectos desarrollados evidencian avances en tres dimensiones clave: epistemológica, metodológica y temática.

Se observó una ruptura epistemológica y apertura hacia paradigmas interpretativos, constructivistas y críticos, mediante el uso de métodos como teoría fundamentada, etnografía, investigación participante y hermenéutica-etnometodología. Esta transición validó el conocimiento construido desde la experiencia y la subjetividad.

Además, hubo una diversificación metodológica significativa: los estudiantes seleccionaron técnicas cualitativas ajustadas a sus objetos de estudio, demostrando apropiación técnica y sensibilidad contextual. Ejemplos como el proyecto “Retrato conceptual del Miss Venezuela”, “Competencias del archivólogo venezolano en la administración pública, y “Caracterización de la realidad de las bibliotecas venezolanas” reflejan una articulación coherente entre método y fenómeno investigado.

Finalmente, todos los títulos tentativos revelan capacidad para identificar temas relevantes y poco explorados, con alto potencial transformador, abordando dimensiones simbólicas, sociales y reflexivas que enriquecen el campo de las Ciencias de la Información.

4.7 Cuarto momento: Evaluación del plan ejecutado

La fase de evaluación evidenció una participación activa y comprometida de los estudiantes en el proceso formativo, bajo una dinámica de responsabilidad compartida con la profesora-investigadora.

Esta interacción se convirtió en un referente para el fortalecimiento académico y social de la formación investigativa en la EBA-UCV.

La evaluación contempló conductas, prácticas y acciones desarrolladas en una relación sujeto-sujeto, donde la interacción constante fue clave para alcanzar los objetivos. Desde una perspectiva praxiológica, se reconocieron las prácticas colaborativas como elementos centrales del proceso; y desde una mirada ontológica, se interpretaron las categorías emergentes desde lo subjetivo, orientando estratégicamente el plan hacia una transformación contextual posible.

Este momento reafirmó la necesidad de visibilizar y asumir diversas formas de investigación en Ciencias de la Información, reconociendo su valor formativo y su potencial transformador en la construcción de conocimiento emergente.

5 CONCLUSÃO/CONSIDERAÇÕES FINAIS

Esta investigación tuvo como objetivo general diseñar, implementar y evaluar estrategias pedagógicas orientadas a la enseñanza de la investigación cualitativa en el ámbito de las Ciencias de la Información, con el propósito fundamental de fomentar el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la EBA-UCV, desde una perspectiva metodológica bimetódica y multidimensional. A partir del diagnóstico inicial, se evidenció una marcada inclinación hacia el enfoque cuantitativo, así como una debilidad estructural en la formación investigativa cualitativa. Ante esta realidad, se propuso y ejecutó un plan estratégico que incluyó el diseño de un seminario especializado denominado: “Investigación cualitativa en las Ciencias de la Información”, sustentado en los principios del paradigma interpretativo y sociocrítico, y

metodológicamente guiado por el método hermenéutico y la Investigación-Acción.

La implementación de dicho seminario permitió no solo la apropiación conceptual de los fundamentos cualitativos, sino también la puesta en práctica de métodos como la investigación participante, la teoría fundamentada, la hermenéutica-etnometodología y la etnografía, lo cual se tradujo en la formulación de proyectos con enfoque cualitativo por parte de los estudiantes. Este proceso formativo, acompañado de una reflexión constante sobre el quehacer investigativo, dio lugar a categorías emergentes que orientaron la disertación, tales como “Activar y reorientar el Departamento de Metodología de la Investigación” y “Visión holística en las Ciencias de la Información”, ambas sustentadas en subcategorías que evidencian la necesidad de transformar el contexto investigativo desde perspectivas distintas a las tradicionales.

La Investigación-Acción en el aula se consolidó como una estrategia pedagógica eficaz para transformar prácticas investigativas ancladas en el paradigma positivista, permitiendo visibilizar nuevas formas de construir conocimiento desde lo subjetivo, lo interpretativo y lo emergente. En consecuencia, esta experiencia académica reafirma la importancia de promover espacios formativos que habiliten a los estudiantes para investigar desde una mirada crítica, reflexiva y transformadora, en sintonía con las exigencias epistemológicas del campo de las Ciencias de la Información.

Desde esta perspectiva, se considera fundamental que las escuelas superiores de Ciencias de la Información incorporen de manera sistemática la enseñanza de métodos cualitativos en sus programas formativos. No se trata únicamente de diversificar el enfoque metodológico, sino de responder a los desafíos contemporáneos que

enfrentan los profesionales de las Ciencias de la información: comprender las prácticas sociales, interpretar las dinámicas culturales del acceso informacional, y diseñar soluciones contextualizadas en entornos complejos y cambiantes. Enseñar investigación cualitativa en estos espacios permite formar sujetos capaces de generar conocimiento interpretativo, emergente, ético y transformador, lo cual resulta indispensable para fortalecer el papel crítico de las Ciencias de la Información en la sociedad actual.

REFERÊNCIAS

CAPURRO, R. **Epistemología y ciencia de la información**. Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud, La Habana, v. 21, n. 2, p. 265–272, 2010.

DÁVILA, G. **Glosario de términos en metodología de la investigación**. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 2008.

GADAMER, H. **Verdad y método**. Salamanca: Ediciones Sígueme, 1975.

GAUCHI, Víctor. **Métodos de investigación empleados en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante los últimos diez años**. 2006. Tesis (Doctorado en Documentación) – Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares. Disponible en: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=56000>>. Acceso en: 4 set. 2022.

GUEVARA, N. **Sistema de las Ciencias de la Información: Bibliotecología, Archivología**; Ciencia de la Información. Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1994.

KEMMIS, S.; McTAGGART, R. **Cómo planificar la investigación-acción**. Traduzido por Rufo G. Salcedo. Barcelona: Laertes Editorial, 1988.

LÓPEZ SÁNCHEZ, Ericka. **Crisis en la enseñanza de la metodología cualitativa**. Andamios, Ciudad de México, v. 13, n. 31, p. 1–20, may./ago.

2016. Disponible en:
<https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632016000200109>. Acceso en: 2 set. 2023.

MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, M. **La investigación cualitativa**: su razón de ser y pertinencia. Caracas: Universidad Simón Bolívar, 2001.

MIRANDA BELTRÁN, Sorangela; ORTIZ BERNAL, Jorge Alexander. **Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa**. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, Ciudad de México, v. 11, n. 21, e064, 2020. Disponible en: <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200164>. Acceso en: 16 jul. 2023.

MORIN, E. **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. París: UNESCO, 2001.

NASCIMENTO, Jaqueline Dias do; GOMES, Ingrid Meireles; LACERDA, Maria Ribeiro; CAMARGO, Tatiana Braga de; UTZUMI, Fernanda Catafesta; BERNARDINO, Elizabeth. **Uso del software NVivo en una investigación con Teoría Fundamentada**. Index de Enfermería, Granada, v. 25, n. 4, p. 244–248, 2016. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962016000300009>. Acceso en: 25 sep. 2023.

OLAYA GUERRERO, Julio César. **Investigación cualitativa en Bibliotecología: Supuestos Epistemológicos, Axiológicos y Metodológicos**. IOSR Journal of Humanities and Social Science, v. 27, n. 8, ser. 2, p. 70–72, 2022. Disponible en: <<https://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol.27-Issue8/Ser-2/H2708027072.pdf>>. Acceso en: 20 jul. 2023.

PIÑA-FERRER, Lenys Senovia. **El enfoque cualitativo: una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación**. Koinonía, Santa Ana de Coro, v. 8, n. 15, jun. 2023. Disponible en: <https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882023000100001>. Acceso en: 16 oct. 2023.

RICOEUR, P. **Teoría de la interpretación: discurso y excedente de sentido**. Traduzido por Graciela Monges Nicolau. México: Siglo XXI Editores, 1995.

SÁNCHEZ FLORES, Fabio Anselmo. **Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos**. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, Lima, v. 13, n. 1, p. 101–122, 2019. Disponible en: <<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>>. Acceso en: 16 oct. 2023.

SÁNCHEZ TORRES, William Camilo; ORTIZ RENDÓN, Paola Andrea. **La netnografía, un modelo etnográfico en la era digital**. Revista Espacios, Caracas, v. 38, n. 13, p. 28, 2017. Disponible en: <<https://revistaespacios.com/a17v38n13/17381328.html>>. Acceso en: 16 oct. 2025.

STRAUSS, A.; CORBIN, J. **Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. **Estrategias de investigación cualitativa**. Barcelona: Gedisa Editorial, 2006.